

Linzieme Stammtisch November 2010

„Kalifornische Cabernet Sauvignons & CS-Blends“

Mittwoch, 24. November 2010, 19:00 Uhr,

im Restaurant Lentos, Linz,

mit

13 Teilnehmer/innen

Mondkalender:

11. Vollmond 2010 am 21.11.2010 – Der Herbstmond

Kostfolge:

Weiß:

A. Gary FARRELL, Chardonnay Russian River (... ?) 2007 18,0 ☺

Rot:

1. MOUNT EDEN Vineyards, Cabernet Sauvignon Estate 2005 18,0 ++

2. MOUNT EDEN Vineyards, Cabernet Sauvignon Estate 2005 18,0 +

3. BERINGER Vineyards, Cabernet Sauvignon Knights Valley 2005 18,0

4. SHAFER Vineyards, Cabernet Sauvignon Napa Valley Stags Leap District One Point Five 2006 18,5 – ☺

5. FETZER Vineyards, Cabernet Sauvignon Barrel Select 2003 18,0 +++ ☺

6. Cathy CORISON, Cabernet Sauvignon 2000 o.B.

7. Kathryn HALL, Cabernet Sauvignon Rutherford Sacreshe Vineyard 1999 17,0

8. HEITZ Cellar, Cabernet Sauvignon Napa Valley 1997 o.B.

9. CAYMUS Vineyards, Cabernet Sauvignon Napa Valley 1996 18,0 +++ ☺

10. DOMINUS Estate (Christian Moueix), Dominus Proprietary Red Wine 2004 18,5 ☺

11. RIDGE Vineyards, Santa Cruz Mountains Estate Proprietary Red 2004 18,0 ☺

12. RIDGE Vineyards, Monte Bello 2004 18,5 +++ ☺

13. Joseph PHELPS, Cabernet Sauvignon Napa Valley 2004 18,5 ☺☺

14. Philipp TOGNI, Cabernet Sauvignon Napa Valley 2004 18,0 ☺

Weiß:

X. F.X. PICHLER, Riesling Smgd. Steinertal 2006 18,5 ☺☺

Y. F.X. PICHLER, Riesling Smgd. Kellerberg 2006 19,5 ☺

Weinbeschreibungen:

Weiß:

A. Gary FARRELL, Chardonnay Russian River (Selection? Starr Ridge? West Farms? Richoli? ...) 2007 18,0 ☺

Ort/Region: Healdsburg / Russian River Valley / North Coast / Kalifornien.
Rebsorten: 100 % Chardonnay.
Alkohol: 14,3 % vol.
Web: <http://www.garyfarrellwines.com/>

Bewertungen: PWAdv-, WJ-, WS87 oder WS88 (je nach Lage), G/WW-, F-.

Es gibt 5 verschiedene Farrell-Chardonnays aus dem Russian River Valley, ich weiß aber leider nicht, welchen wir getrunken haben:

Nicht verdeckt: Feinstrukturierter klarer tänzelnder Chardonnay, Frucht vor Holz! Trinkfreudiger Gaumen, feingliedriger zitrofrischer Abgang, sehr fein, köstlich! Wenn's die gleiche Lage war wie vor einem Jahr beim Kulinarium, dann hat er sich absolut zum Besseren gewandelt und das Holz perfekt eingebaut!

Thomas Rainer (11/2009): 16,5 +++

„Viel Holz, gut zur Jakobsmuschel (genauer: Maroni-Sellerievelouté mit Quitte und Jakobsmuschel).“

Rot:

Flight Nr. 01: **Den gleichen Wein blind im Flight nebeneinander verkostet!!!**

1. MOUNT EDEN Vineyards, Cabernet Sauvignon Estate 2005 18,0 ++

Ort/Region: Saratoga / Santa Cruz Mountains / Central Coast / Kalifornien.
Rebsorten: 75 % Cabernet Sauvignon – 22 % Merlot – 3 % Cabernet Franc.
Alkohol: 13,9 % vol.
Flasche: # 00482.
Web: <http://www.mounteden.com/>

Bewertungen: ThR18, P90, WJ-, WS- (vgl. Santa Cruz Saratoga Cuvée CS 05: WS85), G/WW-, F-.

Verdeckt: Intensive fleischig-würzige dunkelrotbeerige eingedickte Nase, angebrannte Rinde, fette heiße mediterrane Macchie, extrem stoffig und dicht, junger stemmiger Bulle von Wein. 18,0 ++ Punkte.

Aufgedeckt: Intensive Würze, Liebstöckl, Macchie, auch etwas grüne CS-Töne. Gleichbleibende Punkte.

2. MOUNT EDEN Vineyards, Cabernet Sauvignon Estate 2005 18,0 +

Ort/Region: Saratoga / Santa Cruz Mountains / Central Coast / Kalifornien.
Rebsorten: 75 % Cabernet Sauvignon – 22 % Merlot – 3 % Cabernet Franc.
Alkohol: 13,9 % vol.
Flasche: # 00479.
Web: <http://www.mounteden.com/>

Bewertungen: ThR18, P90, WJ-, WS- (vgl. Santa Cruz Saratoga Cuvée CS 05: WS85), G/WW-, F-.

Verdeckt: Noch herrlichere feine kräftige dichte Würze als der Flightpartner, klare intensive Würze. Eleganter strukturierter Gaumen, mit punktuell hervortretender frischer Säure, stoffige fette Säure, konzentrierte Frucht, eleganter als der Flightpartner. 18,0 + Punkte.

Aufgedeckt: Gleichbleibende Punkte.

Thomas Rainer, (11/2009): 18,5 ☺

„(€ 49) Köstlich, rotbeerig-stoffig, dicht, satte volle Frucht (von den Santa Cruz Mountains!).“

Robert Parker, WineAdvocate #180 (Dec 2008), 90 pts, 2008-2028, \$50-\$56.

Flightabstimmung in der Gruppe:

Wein 1: 9 Stimmen.

Wein 2: 4 Stimmen.

Flight Nr. 02:

3. BERINGER Vineyards, Cabernet Sauvignon Knights Valley 2005 18,0

Ort/Region: Napa / Napa Valley / North Coast / Kalifornien.

Rebsorten: Cabernet Sauvignon mit kleinem Anteil (?) von Merlot, Cabernet Franc und Petite Syrah.

Alkohol: 14,0 % vol.

Web: <http://www.beringer.com/>

Bewertungen: ThR-, P/WAdv-, WJ-, WS88, G/WW-, F-.

Verdeckt: Kräftige intensive etwas überkonzentrierte Nase, Glutamat. Weicher fülliger dunkler fleischiger Gaumen, ‚säurelos‘, mehr Merlotanteil? Saftiger säureloser gefälliger (Saft-) Wein, feine edle dunkle Schokolade-Töne. 18,0 +++ Punkte.

Aufgedeckt: Schokolade! 18,0 Punkte.

James Laube, WineSpectator (Apr 30, 2008), 88 pts, through 2012.

4. SHAFER Vineyards, Cabernet Sauvignon Napa Valley Stags Leap District One Point Five 2006 18,5 – ☺

Ort/Region: Silverado Trail / Stags Leap District / Napa Valley / North Coast / Kalifornien.

Rebsorten: Ca. 98-99 % Cabernet Sauvignon – 1-2 % Petite Syrah.

Alkohol: 14,7 % vol.

Web: <http://www.shafervineyards.com/>

Bewertungen: ThR-, P89, WJ-, WS-, G/WW-, F-.

Verdeckt: Erstmals ein CS-Bouquet (in dieser Degustation)! Zarte Würztöne, kühlfruchtige Nase. Sehr schöner trinkfreudiger CS, gute Prägung und Struktur, intensiviert sich zum Abgang hin, bleibt lange frisch und kräftig im Finale. Ein viel klassischerer CS als die Vorgänger. 18,5 – ☺ Punkte.

Aufgedeckt: Schöne Würze. Gleichbleibende Punkte.

Robert Parker, WineAdvocate #180 (Dec 2008), 89 pts, 2008-2023, \$49-\$85.

Robert Parker, WineAdvocate #174 (Dec 2007), (85-87?) pts, N/A.

Flightabstimmung in der Gruppe:

Wein 3: 0 Stimmen.

Wein 4: 13 Stimmen.

Flight Nr. 03:

5. FETZER Vineyards, Cabernet Sauvignon Barrel Select 2003 18,0 +++ ☺

Ort/Region: Hopland / Mendocino County / North Coast / Kalifornien.

Rebsorten: Cabernet Sauvignon (eventuell mit 2 % Merlot und 1 % Syrah)??

Alkohol: 14,5 % vol.

Web: <http://www.fetzer.com/>

Bewertungen: ThR-, P/WAdv-, WJ-, WS-, G/WW-, F-.

Verdeckt: Johannisbeeren, vollmundig-klarer dichter glatter CS, köstliches glattes Trinkvergnügen. 18,0 +++
☺ Punkte.

Aufgedeckt: Süffig, gut, mit 18,0 +++ ☺ Punkten ganz gut bewertet.

6. Cathy CORISON, Cabernet Sauvignon 2000 **o.B.**

Ort/Region: St.Helena / Napa Valley / North Coast / Kalifornien.

Rebsorten: (100 % ?) Cabernet Sauvignon.

Alkohol: 13,6 % vol.

Web: <http://www.corison.com/>

Bewertungen: ThR-, P/WAdv-, WJ-, WS90, G/WW-, F-.

Verdeckt: Kork. Eukalyptus. Ohne Bewertung (o.B.).

James Laube, WineSpectator (Oct 31, 2003), 90 pts, through 2010.

7. Kathryn HALL, Cabernet Sauvignon Rutherford Sacreshe Vineyard 1999 **17,0**

Ort/Region: St.Helena / Napa Valley / North Coast / Kalifornien.

Rebsorten: (100 % ?) Cabernet Sauvignon (oder: eventuell 1% CFr??)

Alkohol: 14,8 % vol.

Web: <http://www.hallwines.com/home>

Bewertungen: ThR-, P/WAdv-, WJ-, WS86, G/WW-, F-.

Verdeckt: Fleischig-maskulines Bouquet, zarte grüne Untertöne. Mittlerer Gaumen, im Gaumen schlanker als im Bouquet, grüner CS, deutliche Säure, austrocknend im Abgang. 17,0 Punkte.

Aufgedeckt: Zu grün, wird immer schwieriger. Gleichbleibende Bewertung.

James Laube, WineSpectator (Dec 15, 2003), 86 pts, through 2008.

Flightabstimmung in der Gruppe:

Wein 5: 7 Stimmen.

Wein 6: 0 Stimmen.

Wein 7: 6 Stimmen.

Flight Nr. 04:

8. HEITZ Cellar, Cabernet Sauvignon Napa Valley 1997 **o.B.**

Ort/Region: St.Helena / Napa Valley / North Coast / Kalifornien.

Rebsorten: 100 % Cabernet Sauvignon (?).

Alkohol: 13,9 % vol.

Web: <http://www.heitzcellar.com/>

Bewertungen: ThR-, P/WAdv-, WJ-, WS88, G/WW17, F-.

Verdeckt: Essig. Kork. Schade: Wäre ein klarer strukturierter excellenter nobler ‚europäischer‘ CS gewesen. Ohne Bewertung.

René Gabriel, WeinWisser (03/2008), 17/20, 2008–2010.
René Gabriel, WeinWisser (01/2002), 17/20, 2002–2010.
James Laube, WineSpectator (Aug 31, 2001), 88 pts, 2002–2008.

9. CAYMUS Vineyards, Cabernet Sauvignon Napa Valley 1996 18,0 +++ ☺

Ort/Region: Rutherford / Napa Valley / North Coast / Kalifornien.
Rebsorten: 87 % Cabernet Sauvignon – 7 % Merlot – 6 % Cabernet Franc.
Alkohol: 14,2 % vol.
Zum Jahrgang: Es gab keinen Caymus Special Selection in 1996, daher ist auch dieses Traubengut im normalen Cabernet!
Web: <http://www.caymus.com/>

Bewertungen: ThR18, P/WAdv–, WJ–, WS90, G/WW18, F–.

Verdeckt: Pikante Kräuter der Provence, kein Kork (!), gereifter zart welkiger sehr kräuter-aromatischer Gaumen, mittlere bis schlanke Dichte, hat die Höchstform schon hinter sich. Diese Flasche braucht sehr viel Luft! Schöne gereifte pikant-würzige 18,0 +++ ☺ Punkte.

Aufgedeckt: Gleichbleibende Bewertung.

Thomas Rainer, (02/2009): 18,5 ☺

„Aufgedeckt: Sehr weich und stimmig, aus einem Guss, macht großen Trinkspaß. 18,5 ☺ Punkte.“

Thomas Rainer, (07/2008):

Resterl vom Vortag aufgedeckt ausgetrunken. Keine Notizen. Keine Bewertung. War in der Erinnerung aber etwas hinter den Erwartungen zurück.

Thomas Rainer, (09/2005):

Keine Notizen. Keine Bewertung. Nach den Bordeaux getrunken.

Thomas Rainer, (06/2005):

Keine Notizen. Keine Bewertung. Zum Abschluss eines großartigen Abends getrunken, an dem die – nur zu acht getrunkene! – Doppelmagnum Caymus Special Selection 1997 mit 19,5 + ☺ der große Star war, aber auch SQN The Other Hand 1995 nicht übel war. ☺☺

Thomas Rainer, (05/2004): 17,5 – – – ?

„Leicht milchig, undifferenzierte Frucht, etwas Rückaromen, kein wirkliches Vergnügen.“
(Schlechte Flasche?)

Thomas Rainer, (03/2002): 19,0 (–)

„Australische Nase! Menthol! Kokos! Rotbeeriges Fruchtzucker(l)-Konzentrat, enorme Frucht-Säure-Power, australische Kokos-Schoko-Stangerl, zu jung.“

René Gabriel, WeinWisser (10/2001), 18/20, 2001–2006.

René Gabriel, WeinWisser (09/2000), 18/20, 2002–2010.

James Laube, WineSpectator (Jan 31, 2000), 90 pts, through 2007.

<http://www.caymus.com/>

„1996 Napa Valley Cabernet Sauvignon

This vintage, where all seemed well, produced some surprises for our Cabernet Sauvignon production.

Although harvested at full ripeness before the onset of winter, some of our grapes produced wines of only above-average quality. Further, our vineyard that produces Special Selection-where we desire greater distinction-proved to produce wines quite similar to those of the vineyards that produce our Napa Valley bottling. Therefore, **the wine that would normally have been bottled as Special Selection was blended into this bottling.** Additionally, due to lack of color and concentration, 13% of our Cabernet and Cabernet-type production was sold in bulk to other wineries.

The wines kept for our Cabernet production showed good depth, color and purity. I remember that by March 1997, this wine showed immense sweet fruit and our "in house" character. By September 1997, this wine seemed so forward that I was proud to barrel taste it with our distributors to show off its amazing drinkability factor.

Still, in contrast with our typical regime of long-term barrel aging, this wine was bottled at just about two years in barrel. This technique of bottling Cabernet at a greater evolution has helped solidify our distinction and style of wine. I am very happy with the full extract, flavors and balance. I think this bottling represents classic Caymus Napa Valley Cabernet Sauvignon.

For Caymus, the 1996 harvest produced grapes of ripe to very ripe condition. The resulting wine exhibits dark ruby color, moderate tannins and supple Cabernet flavors. This vintage is a blend of 87% Cabernet Sauvignon, 6% Cabernet Franc and 7% Merlot.

Chuck Wagner, Winemaker“

Keine Flightabstimmung in der Gruppe.

Flight Nr. 05:

10. DOMINUS Estate (Christian Moueix), Dominus Proprietary Red Wine 2004 18,5 ☺

Ort/Region: Yountville / Napa Valley / North Coast / Kalifornien.
Rebsorten: 85 % Cabernet Sauvignon – 8 % Cabernet Franc – 7 % Petit Verdot.
Alkohol: 14,0 % vol.
Lese: 31.08.2004 – 26.09.2004.
Web: <http://www.dominusestate.com/welcome.html>

Bewertungen: ThR18+, P94, WJ89, WS89, G/WW–, F–.

Verdeckt: Jugendlich fett, Schwefel und Marmelade in der Nase. Am Gaumen nobler Rumtopf, Tamarinde (?), Port-artig, mit etwas Säure, noch zu uneinheitlich, kann sich aber noch zusammenwachsen, wächst enorm mit der Luft, wird immer besser und präziser, Edelhölzer, Kastanien! 18,0 +++ ☺ Punkte.

Aufgedeckt: (ca. € 108) Mit Luft vergeht Schwefel-Rumtopf-Ton komplett, schöner Wein, glatt, mittelmäßig, feinaromatisch, sehr eleganter Wein, aber kein großer Dominus. Auf 18,5 ☺ Punkte angehoben.

Thomas Rainer, (05/2009): 19,0 – ☺

„(Ca. € 100) Verdeckt: Rubinrot, Amarenakirsche, Kräuter, vielschichtig, aber weniger Dichte als der Flightpartner (Opus One 2004: 19,0 +++ ☺), elegant. 18,5 Punkte. Aufgedeckt: Etwas laktisch, viel Würze im Finale, wird noch groß, viel herbe Kräuter, ewig lang. Auf 19,0 – ☺ Punkte angehoben.“

Thomas Rainer, (07/2008): (→ 19,0)

„Enorm jugendlich dichte und undurchdringliche Nase, Konzentrat, modern, noch milchig → viel zu jung! Joghurt, Heidelbeer-Erdbeer-Konzentrat, schade jetzt ‚untrinkbar‘. Derzeit (nur) 17,5 + Punkte, braucht noch (mind.) 5-10 Jahre. Potenzial auf 19 Punkte.“

Robert Parker, WineAdvocate #168 (Dec 2006), 94 pts, 2006-2026, \$100-\$188.

Neil Martin, WineJournal (Jul 2010), 89 pts, 2012-2020, \$100-\$188.

James Laube, WineSpectator (Nov 15, 2007), 89 pts, through 2013.

<http://www.dominusestate.com/dominus/dominus2004.html>

„Dominus, produced by the Dominus Estate Corporation, is made solely from grapes grown on the historic Napanook Vineyard in Yountville, California.

In 2004, we had the shortest growing season in recent history. This vintage of Dominus is charming and fragrant, and will age gracefully.

Vintage Summary: The winter was normal with moderate rainfall. The vineyard received over 11 inches of rain during 26 days in December, and 8 ½ inches of rain in February. Little rain fell during the spring. A heat wave in March prompted an early budbreak [*Austrieb?*] — we saw 11 days over 80°F [=26,7°C]. April was also warmer than average. All of this warm weather resulted in a short growing season and an early harvest — the earliest on record for Dominus. September was a hot month, with 13 days over 90°F [=32,2°C] and 3 days over 100°F [=37,8°C]. We maintained the integrity of the canopy [*Baumkronendach, Laubfläche*] to protect the grapes from the heat during their final stage of maturation.

Fact Sheet:

Beginning date of harvest: 8/31/2004. Ending date of harvest: 9/26/2004. Average days of Cuvaison: 17 days.

Blend: 85% Cabernet Sauvignon – 8% Cabernet Franc – 7% Petit Verdot.

Barrel regime: 16 months in French oak barrels raked every three months.

Percentage of new oak: 40%.“

11. RIDGE Vineyards, Santa Cruz Mountains Estate Proprietary Red 2004 18,0 ☺

Ort/Region: Cupertino / Santa Cruz Mountains / Central Coast / Kalifornien.
Rebsorten: 51 % Cabernet Sauvignon – 47 % Merlot – 1 % Cabernet Franc – 1 % Petit Verdot.
Alkohol: 13,0 % vol.
Web: <http://www.ridgewine.com/>

Bewertungen: ThR–, P/WAdv–, WJ–, WS84, G/WW–, F–.

Verdeckt: Zarter CS, leicht oxidiert? CO2-Zusatz? Im Bouquet Zuckerl-Töne. Am Gaumen sehr glatt, elegant, mittelmäßig, trinkfreudig, schlankes Finale, tänzerisch oder leicht oxidiert? 17,5 +++ Punkte.

Aufgedeckt: Wird mit Luft viel besser. Auf 18,0 ☺ Punkte angehoben.

Thomas Rainer, (11/2010): 17,5 –

„Dunkle kräftige rote Beeren, markante Säure – bisweilen sogar störend, sehr europäische Stilistik, Sangiovese-Säure mit etwas dunkleren roten Beeren, adstringierend, ganz anders als die Flasche wenige Tage zuvor, mehr als ein Glas geht fast nicht.“

James Laube, WineSpectator (Sep 30, 2007), 84 pts, drink now.

12. RIDGE Vineyards, Monte Bello 2004 18,5 +++ ☺

Ort/Region: Cupertino / Santa Cruz Mountains / Central Coast / Kalifornien.
Rebsorten: 76 % Cabernet Sauvignon – 13 % Merlot – 3 % Cabernet Franc – 8 % Petit Verdot.
Alkohol: 13,2 % vol.
Web: <http://www.ridgewine.com/>

Bewertungen: ThR18+, P/WAdv–, WJ–, WS86 [früher WS(92-94)], IWC91-94, G/WW19, F–.

Verdeckt: Noblesse pur! 18,5 +++ ☺ Punkte.

Aufgedeckt: (ca. € 135) Gleichbleibende Bewertung.

Thomas Rainer, (05/2008): 18,5 +++ ☺ [Pot. → 19,0+ (?)]

„Weich, elegant, geschmeidig, tolle reife rote klare Frucht, bordeauxlesker Wein – rechtes Ufer, toller fruchtsüßer voller Gaumen, mehr Potenzial als der 2003er (19,0–☺).“

René Gabriel, WeinWisser (01/2008), 19/20, bis 2025.

James Laube, WineSpectator (Nov 15, 2008), 86 pts, 2010–2017.

N.N., WineSpectator (Jul 31, 2005), (92-94) pts, N/A, Barrel Tasting.

Stephen Tanzer, International Wine Cellar (09, 2006), 91-94 pts, N/A.

Flightabstimmung in der Gruppe:

Wein 10: 4 Stimmen.

Wein 11: 1 Stimmen.

Wein 12: 8 Stimmen.

Flight Nr. 06:

13. Joseph PHELPS, Cabernet Sauvignon Napa Valley 2004 18,5 ☺☺

Ort/Region: St.Helena / Napa Valley / North Coast / Kalifornien.
Rebsorten: 86 % Cabernet Sauvignon – 14 % Merlot.
Alkohol: 14,3 % vol.
Lese: 09.09.2004 – 09.10.2004.
Web: <http://www.jpvwines.com/>

Bewertungen: ThR–, P90, WJ–, WS88, G/WW–, F–.

Verdeckt: Ganz nobler Wein, köstlicher großer Stoff, leider nur mittelmäßig, mit mehr Druck wäre er ein ganz klarer 19 Punkte Wein, nobler größtartigster Trinkfluss ohne Ecken und Kanten, feingliedrig, köstliches Trinkvergnügen, Syrah-Affinität. 18,5 ☺☺ Punkte. Eine singende Flasche!

Aufgedeckt: (ca. € 65) Köstlicher Trinkwein. Gleichbleibende Bewertung.

Schon getrunken:

Joseph PHELPS, Cabernet Sauvignon Napa Valley 2001: (10/2009) 18,5 ++ ☺

Robert Parker, WineAdvocate #174 (Dec 2007), 90 pts, 2007-2015, \$50-\$55.

Robert Parker, WineAdvocate #168 (Dec 2006), 90 pts, 2006-2016.

Robert Parker, WineAdvocate #162 (Dec 2005), (87-89) pts, N/A.

James Laube, WineSpectator (May 15, 2007), 88 pts, through 2012.

http://www.jpvwines.com/userfiles/file/04_Cab.pdf

„HARVEST DATES: September 9 – October 9, 2004.

BLEND: 86% Cabernet Sauvignon and 14% Merlot from estate-owned vineyards and independent growers.

WINEMAKER'S NOTES: Grapes were harvested at an average 24.2° Brix, fermented in stainless steel tanks, then aged 18 months in a combination of new French and American oak barrels (51%) and two- to three - year-old French and American oak (49%) from coopers Sylvain, Demptos, Nadalie, Canton and Taransaud. The wine was subsequently blended and bottled in June and July, 2006.

Due to the ripeness of the 2004 grape harvest, the final blend for the '04 Cabernet boasts ultra concentration and lusciousness. The wine is a striking example of the vintage with aromas of soy, graphite and hints of baking spices, as well as generous amounts of Bing cherry, cassis, and other dark fruits in the fragrant nose. Sweet oak, spice and compelling grapy extract lead to a long, persistent finish.

2004 VINTAGE NOTES: **High quality and reduced yields characterized the 2004 vintage**, which started out quite warm in early spring, then settled into a balmy weather pattern through July and most of August where mornings were cool and afternoon temperatures stayed in the low to mid- 90's. However, on August 27th a three- week heat spell began with many days measuring over 100 degrees. As a result, some of the ripening fruit became dehydrated and had to be removed from the vines prior to harvesting. Depending on location, **crop yields were reduced ten to forty percent.**

Our job in crafting the 2004 wines was to moderate over-ripe characteristics, but from the very beginning the aromas and flavors drifting out of the fermenters signaled outstanding quality.

Color and extract were high. In barrel, reds appeared rich and forward in structure -- characteristics that have continued to evolve and develop with bottle age.“

14. Philipp TOGNI, Cabernet Sauvignon Napa Valley 2004

18,0 ☺

Ort/Region: St.Helena / Napa Valley / North Coast / Kalifornien.

Rebsorten: (?? %) Cabernet Sauvignon.

Alkohol: 13,9 % vol.

Web: <http://www.philipptognivineyard.com/main.html>

Bewertungen: ThR-, **P95**, WJ-, WS87, G/WW-, F-.

Verdeckt: CS-Würze, grüne fette Nuss, etwas plump, blaubeeriges Konzentrat, aber besser als so manches CS/BFr-Konzentrat aus dem Burgenland. 18,0 -- Punkte.

Aufgedeckt: Wird mit Luft besser. Schöner glatter Stoff mit grünem Einschlag. Auf 18,0 ☺ Punkte angehoben.

Schon getrunken:

Philipp TOGNI, Cabernet Sauvignon Napa Valley 2000: (11/2006) 17,5 –

Robert Parker, WineAdvocate #168 (Dec 2006), **95 pts, 2010-2036**, \$80-\$170.

James Laube, WineSpectator (Nov 15, 2007), 87 pts, 2011-2020.

N.N., WineSpectator (Jul 31, 2005), (85-88) pts, N/A, Barrel Tasting.

Flightabstimmung in der Gruppe:

Wein 13: 7 Stimmen.

Wein 14: 6 Stimmen.

Wahl des Gesamtsiegers des Abends:

1. Ridge, Monte Bello 2004 – 6 Erstnennungen, 1 Zweitnennung.
2. Phelps, CS 2004 – 5 Erstnennungen, 1 Zweitnennung.
3. Togni, CS 2004 – 1 Erstnennung, 3 Zweitnennungen.
4. Fetzer, CS Barrel Select 2003 – 1 Erstnennung.
5. Hall, CS Sacrashe Vineyard 1999 – 3 Zweitnennungen.
6. Dominus 2004 – 2 Zweitnennungen.
6. Caymus, CS 1996 – 2 Zweitnennungen.
8. Shafer, CS 105 2004 – 1 Zweitnennung.

Nachtrunk:

X. F.X. PICHLER, Riesling Smgd. Steinertal 2006

18,5 ☺☺

Ort/Region: Oberloiben / Wachau / NÖ / Österreich.
Alkohol: 13,5 % vol.
Web: <http://www.fx-pichler.at/>

Bewertungen: ThR18+, P-, WAdv93, WJ-, WS93, G/WW-, **F95**.

Nicht Verdeckt: Köstlich, präzise, strahlig, Best of Steinertal, mineralisch, enorme beeindruckende Frische, DER Aperitif-Wein nach einer Rotweinverkostung! 18,5 ☺☺ Punkte. Singende Flasche!

Thomas Rainer, (04/2010): (18,0 ++ ?)

„Verdeckt: Marille → Österreich, würzig, gelbe Quitte, zarterherber feinherber Abgang. 18,0+++ Punkte.

Aufgedeckt: Kaffee-Ton??? Maskierung? (Im Flight mit Heymann-Löwenstein, Riesling Uhlen ‚L‘ Erste Lage 2006: 18,5 ☺)“

Thomas Rainer, (04/2010): 18,5 ☺

Keine Notizen. Nachtrunk bzw. Grande Finale nach 11 Weißen und 7 Roten.

Thomas Rainer, (02/2008): 18,5 ☺

„Papaya, Parfüm, feinmaschiger eleganter mittelgewichtiger perfekter Riesling, weicher feiner Gaumen, hocheleganter Abgang. (Große Begeisterung bei einigen anderen)“

Thomas Rainer, (06/2006): **19,0 + ☺**

„Frisch, klar, feingliedrig.“

Thomas Rainer, (12/2006): 18,5 +++ ☺

„(Fassprobe) Weißer Pfirsich, mineralisch klar, alles eingebunden, saftig, lang.“ (N.N.: „Sensationell!“)

David Schildknecht, WineAdvocate #177 (Jun 2008), 93 pts. –2018, \$65.

Kim Marcus, WineSpectator (May 31, 2008), 93 pts. 2009–2018.

Peter Moser, Falstaff Weinguide (2007/2008), 95 Punkte.

Y. F.X. PICHLER, Riesling Smgd. Kellerberg 2006

19,5 ☺

Ort/Region: Oberloiben / Wachau / NÖ / Österreich.
Alkohol: 14,5 % vol.
Restzucker: 7,5 g/l.
Web: <http://www.fx-pichler.at/>

Bewertungen: **ThR20**, P-, WAdv93, WJ-, **WS95**, G/WW-, **F(96-98)**.

Nicht Verdeckt: Viel viel stoffiger und dichter als der Steinertal 06, vollmundiger köstlicher fruchtsüßer saftiger TOP-Riesling. 19,5 ☺ Punkte.

Thomas Rainer, (09/2010): 20,0 ☺

„Erster Wein der Degustation – und was für ein ‚Starter‘!! Köstlicher edler extraktreicher fruchtsüßer süßwürziger Riesling, saftig, süß, reife süße exotische gelbe bis orange Früchte, frische runde reife Säure. Ein großer Schluck: Sensationell!!“

Thomas Rainer, (06/2010): o.B.

Leider Kork! Im Flight mit Tim Schäfer-Fröhlich, Schloßböckelheimer Felsenberg Riesling Großes Gewächs trocken 2006.

Thomas Rainer, (12/2009): 20,0 ☺

„Kühle perfekte deutliche Ananasfrucht im Bouquet. Keine weiteren Notizen. Nach dem FX Pichler GV Kellerberg 2006 (ebenfalls 20 ☺ Punkte) fast noch eine Steigerung. Perfektes önologisches Silvester und köstlich passend zum ‚Hummer auf Sepianudeln und Zitronengrasschaum‘! ☺“

Thomas Rainer, (10/2009): 20,0 – ☺

„Erinnerungsnotiz: C. hat uns zuvor nur gefragt, ob wir 3 oder 4 Weiße vor den Roten haben wollen. Angesichts des beginnenden Gustos auf Rot und in Unkenntnis der konkreten Weinalternative, haben wir uns spontan für Rot entschieden. Jetzt nach der Verkostung lüftet C. sein Geheimnis des vierten Weißen: FX Pichler Riesling Kellerberg 2006! Für uns – wiederum spontan – die Aufforderung das Verkostende auszusetzen und sofort das Versäumte nachzuholen. Und was für ein Fehler wäre es gewesen, das nicht zu tun!!

Eine großartige Flasche Riesling Kellerberg 2006 von FX Pichler! Gehaltvollster dichter saftiger extraktreicher Riesling-typischer Weltklassewein mit der Handschrift von FX (und Lukas) Pichler! Da fehlt fast nichts mehr auf glatte 20,0 Punkte. Saftig, helle frische klare Frucht, enorme Präzision im Bauplan und im Ausdruck! Sensationeller Stoff! Ein Traum! Noch ein, zwei große Gläser genommen und dann sehr glücklich mit dem Taxi nach Hause gefahren. 20,0 – ☺ Punkte (oder nach Parker-Schema: 99 Punkte)!“

Thomas Rainer, (08/2009): 19,0 +++ ☺

„Aufgedeckt: Großartiger Riesling, strukturiert, süße präzise Mineralik, strukturierte Kraft, Dynamik! Spannung, etwas alkoholisches süß-würziges Finale. Von anfangs 19,5 auf 19,0 +++ ☺ Punkte festgelegt.“

Thomas Rainer, (03/2009): 19,5 ☺

„(Nach der Rotwein-Verkostung) Typischer FX Pichler, fein-mineralische Fruchtsüße, sehr präzise, füllig, fein, elegant, groß, heller 2006er, TOP!“

Thomas Rainer, (02/2009):

Keine Notizen. Keine Bewertung. Kein einziger Wein hat gesungen, nicht einmal der FX Riesling Kellerberg 2006.

Thomas Rainer, (10/2008): (dzt.) 19,0 ++ ☺ ↑

„Ananassaft. Toller frischer komplexer vielschichtiger junger TOP-Riesling. Schon oft mit größtem Genuss getrunken – großer Wein!“

Thomas Rainer, (08/2008): 19,5 + ☺ (→ 20,0)

„Wunderbarer Riesling! Rund, süß, süffig, Pfirsichextrakt, enorm gehaltvoll, nahe der Perfektion. Nicht allzu viel geschrieben, sondern genossen!

Nach 3 Stunden nachverkostet und die zweite Hälfte der Flasche ausgetrunken: Ist noch klarer und präziser geworden! Groß! Wahnsinns Extraktsüße! Enorme Frucht- und Extraktsüße! Enorm klare Frucht! GV-Opulenz! Wächst noch nach 3 Stunden Luft: Riesenwein → für die nächsten 10 Jahre!! Geht jetzt in Richtung auf 20,0 Punkte!“

Thomas Rainer, (07/2008): 20,0 ☺

„Ein Plädoyer für die Jugend (Nach dem FX Pichler Riesling Kellerberg 1988 – 15,5 Punkte)! Und für den Jahrgang 2006! Klare füllige Hedonistik! Enorm klarer, opulenter, strukturierter, glasklar-fruchtiger, ausbalancierter Riesling! Füllig, lang, toll, enorm groß! Perfektion! Fein-würzige klare gelbfruchtige Ananas! Süffig, stoffig, würzig, dieser Wein hat eine unglaubliche DYNAMIK! **Glatte 20 Punkte!**“

Thomas Rainer, Linzieme Stammtisch Juni 2008: „Sizilien Rot“, Rest. Lentos, Linz, 19.06.2008:

19,0 + ☺ (→ 19,5)

„(Nach der Rotwein-Verkostung: Nachtrunk zu H.s Geburtstag) Enorme feine Opulenz, leider etwas zu warm serviert, extremer Schmelz! Fette Opulenz, nach dem Prager Riesling Smgd. Klaus 2006 (19,0 ++ ☺) jetzt zu fett. 19,0 + ☺ Punkte mit Potenzial auf 19,5 Punkte.“

Thomas Rainer, (05/2008): 20,0 – ☺

„Gehaltvoll, Marille! Dicht und schlank zugleich, SAFTIG! Balanciert, Weltklasse, Alkohol NICHT spürbar, sensationeller süffiger TOP-Wein!“

Thomas Rainer, (05/2008): 19,5 + ☺

„Eine Droge! Hochelegantes würziges Rieslingbouquet, komplexe Nase, großartiger animierender opulent-balancierter Gaumen, noch etwas ‚brandig‘ ← nach dem FX GV Kellerberg 06 (19,5 – ☺) ist doch der Alkohol beim Riesling ein wenig spürbar, toller vollmundiger Gaumen, extrem vielschichtig!“
N.N.: ‚Alkohol spürbar → daher hinterm zuvor getrunkenen FX Pichler GV Kellerberg 2006‘.

Thomas Rainer, (12/2006): 20,0 ☺

„(Fassprobe) Explodiert am Gaumen, Eleganz pur, betörende Nase! Vielschichtige feine und kräftige Frucht, Säure total eingebunden, Perfektion! Enorme Länge und Nachhall, Finesse, Fruchttiefe.“

David Schildknecht, WineAdvocate #177 (Jun 2008), 93 pts, N/A, \$88.

Kim Marcus, WineSpectator (May 31, 2008), 95 pts, through 2020. Highly Recommended!

Peter Moser, Falstaff Weinguide (2007/2008), (96-98) Punkte.

Ein weiteres Linzieme-Stammtisch-Highlight!

**Sehr erfreuliche Kalifornien-Cabernet-Verkostung auf gutem internationalen Niveau!
Genereller Trinkgenuss – sogar mit „singenden Flaschen“ ☺☺ !**

© Thomas Rainer, 12/2010

Legende:

F – Falstaff Magazin, Ö (max. 100 Punkte)

G – René Gabriel, CH (max. 20 Punkte)

GR – Gambero Rosso, I (max. 3 Gläser)

P – Robert Parker, USA (max. 100 Punkte)

WAdv – WineAdvocate (max. 100 Punkte) – Weinzeitschrift von R.Parker

WJ – WineJournal (max. 100 Punkte) – Weinzeitschrift von N.Martin (in eRobertParker.com)

WS – Winespectator, USA (max. 100 Punkte)

WW – WeinWisser, CH/D (max. 20 Punkte – ehem.Weinzeitschrift von R.Gabriel)

ThR – Thomas Rainer, Ö (max. 20 Punkte)

Meine generelle Weinbewertung:

20 Punkte – Absolute Weltspitzenweine („Weine des Jahrzehnts“)

19,5 Punkte – Absolutes Weltklasseniveau

19 Punkte – Beginnendes Weltklasseniveau

18 Punkte – Internationale Klasse

17 Punkte – Ausgezeichnete Weine

16 Punkte – Sehr gute Weine

15 Punkte – Gepflegte schöne Weine

14 Punkte – Gute Weine (Mittelklasse)

13 Punkte – Einfache Weine

12 Punkte – Sehr einfache Weine

Unter 12 Punkten – Unsaubere, fehlerhafte, ausdruckslose bzw. verzichtbare Weine

Meine Einzelflaschenbewertung (bei Verkostungen):

Analog zur generellen Weinbewertung (s.o.), aber mit durchgängiger Halbpunkte-Bewertung (20,0 / 19,5 / 19,0 / 18,5 / 18,0 / 17,5 u.s.w.).

+++ / ++ / + / - / -- / --- : Feinabstufungen innerhalb der Halbpunkte-Bewertung, auch um Verkostunterschiede zwischen den einzelnen Flaschen besser transparent zu machen; sind aber nicht ‚punkterelevant‘.

o.B. – ohne Bewertung (z.B. wegen Korkgeschmack)

☺ – Smiley: Diese Flasche macht einfach Trinkspaß (unabhängig von den Punkten)

☺☺ – 2 Smileys: Eine „singende“ Flasche. Größter Trinkspaß (unabhängig von den Punkten)

Verwendete externe Links:

Übersetzungen aus dem Englischen siehe: <http://www.dict.cc/>

Mondkalender: http://www.mondkalender-online.de/vollmond_neumond.htm